



VT-meldingen

©2021

Petra de Blok

#TEAMONDERWIJSAFFAIRE

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Voorwoord	2
Aanleiding	3
Uitslag onderzoek.....	4
Gevolgen van deze VT-meldingen	5
Conclusie	6



Voorwoord

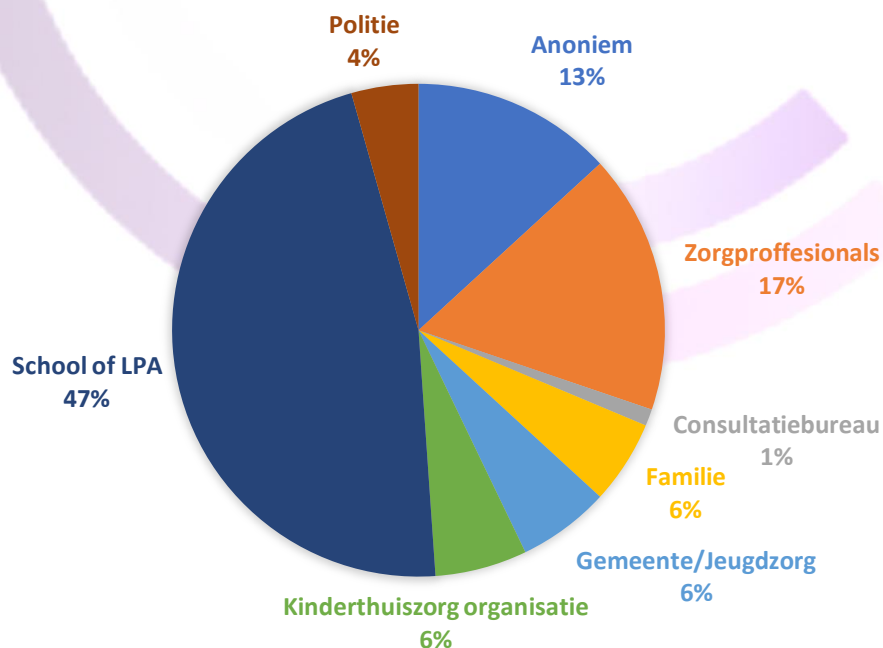
Op 14 september 2020 organiseerde oudervereniging Balans een werkconferentie in samenwerking van BVIKZ (Belangenvereniging Intensieve Kindzorg), Ouders & Onderwijs, leder(in) en het Programma Zorg Voor de Jeugd (VNG).

De conferentie 'Bang voor drang en dwang' maakte pijnlijk duidelijk wat er misgaat in de, doorgeschoten, strijd tegen kindermishandeling.

BVIKZ kreeg 364 meldingen van ouders over drang en dwang, waaruit bleek dat in bijna de helft van de VT-meldingen de melding afkomstig is vanuit het onderwijs en de leerplicht. De opgegeven reden van de melding was pedagogische verwaarlozing van het kind.

Echter niet zelden gaat het in deze gevallen over een verschil van inzicht over wat een geschikte vorm van onderwijs is voor kinderen wiens ontwikkeling afwijkt van de norm terwijl op dat moment het onderwijsaanbod voor een leerling via het handelingsdeel in het OPP (ontwikkelingsperspectiefplan) nog niet is geregeld en/of is uitgevoerd. Belangrijk hierbij is dat wettelijk gezien een leerplichtambtenaar geen VT-melding mag doen zolang er geen proces-verbaal opgemaakt is.

In de 25 verbeterpunten van het passend onderwijs schrijft minister Slob: *'Geen VT-melding bij puur een geschil over passend onderwijs.'* Het is heel belangrijk dat scholen melden wanneer ze een vermoeden van kindermishandeling hebben. Een melding doen puur omdat ouders en school het niet eens kunnen worden over passende ondersteuning (en hun kind vervolgens thuishouden) moeten we met elkaar niet willen. Daarvoor heeft het veel te grote impact. Ik maak hierover afspraken met partijen.



Aanleiding

De aanleiding voor het onderzoek dat uitgevoerd is door de belangengroep Onderwijsaffaire is dat zij regelmatig ouders spreken die te maken krijgen met een onterechte VT-melding.

Vaak verklaren scholen zichzelf handelingsverlegen en willen zij ouders en kind dwingen naar een door hen als passend aangemerkte alternatieve onderwijsinstelling te gaan terwijl ouders het niet eens zijn met die keuze. Of omdat ouders zien dat hun kind zoveel schade heeft opgelopen in het onderwijssysteem dat het voor het kind niet haalbaar is om welke school dan ook te bezoeken. Met een (dreigende) VT-melding zetten scholen i.s.m. leerplichtambtenaren ouders dan onder druk om te doen wat zij willen of passend vinden vanuit de gedachte dat zij, als professionals, beter weten wat goed is voor het kind.

Soms gebeurt dit met de beste bedoelingen omdat men hoopt dat er dan bij voorbeeld wel snel de benodigde passende hulp of ondersteuning voor het kind/gezin georganiseerd kan worden, waar men al lang op wacht.

Na de conferentie 'Bang voor dwang en drang' en de evaluatie van het passend onderwijs en de daaruit vloeiende 25 verbeterpunten hoopten wij, als groep ouders van onderwijssuitvallers/thuiszitters, dat deze onterechte VT-meldingen zouden afnemen en zelfs zouden verdwijnen. Echter niets is minder waar.

Zolang de betrokken professionals blijven ontkennen dat hun beroepsgroep onterechte VT-meldingen doen, zullen ze niet afnemen, eerder toenemen. Op 5 maart 2021 schreef Ingrado, vereniging voor leerplicht en RMC een artikel; 'Wat is er aan de hand met schoolverzuim en een Veilig Thuis melding'.

<https://ingrado.nl/actueel/items/wat-is-er-aan-de-hand-met-schoolverzuim-en-een-veilig-thuis-melding>

Daarin schreven ze: *Allereerst is een VT-melding pas aan de orde als alle betrokken partijen van mening zijn dat de ontwikkeling van het kind ernstig in gevaar is. Relatief of absoluut verzuim alleen is daarom geen reden voor een VT-melding. Dreigen met een dergelijke melding is al helemaal niet aan de orde.*

Onze ervaringen zijn, nog steeds, anders. Daarom besloten we een nieuw onderzoek te doen onder ouders die te maken hebben gehad met een onterechte VT-melding met als reden 'niet passend onderwijs'. We richten onze vragen dan ook puur op de aan onderwijs-gerelateerde VT-meldingen, dus door school, LPA, samenwerkingsverband en GGD.

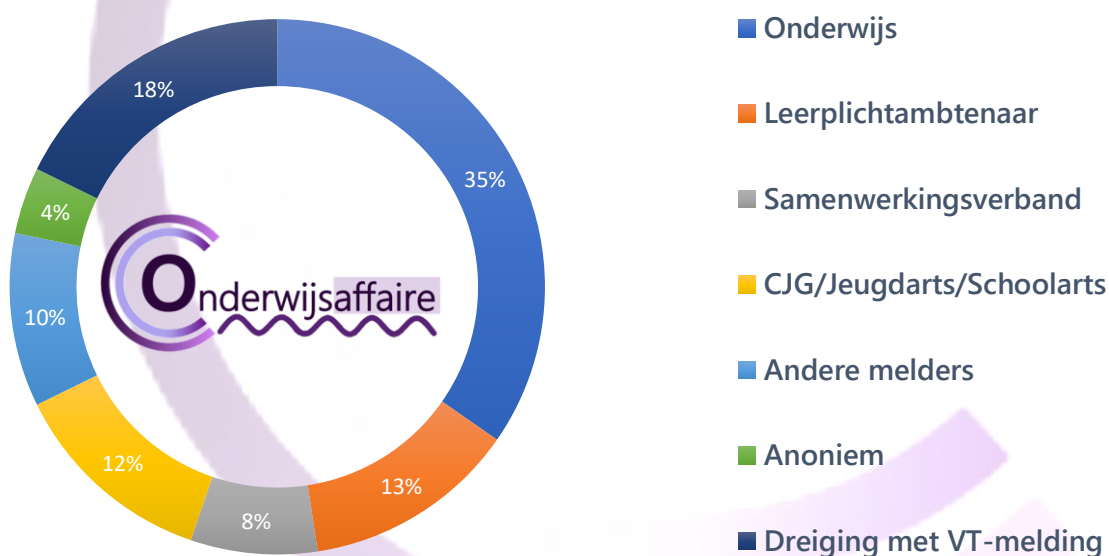


Uitslag onderzoek.

Als eerste vroegen we ouders door welke organisatie er in het kader van niet passend onderwijs een VT-melding gedaan is. Omdat wij ons onderzoek specifiek wilden richten op onderwijs-gerelateerde personen/organisaties (school, LPA, SWV, GGD) zijn melders zoals het wijkteam, hulpverleners en andere professionals in dit onderzoek niet meegenomen en onder 'andere' melders verzameld. Ook waren er een aantal ouders die niet wisten wie de VT-melding gedaan had en die hebben de mogelijkheid 'anoniem' aangevinkt. Als laatste optie was er nog de mogelijkheid om de dreiging met een Veilig Thuis-melding te vermelden. Dit wordt vaak toegepast en ouders ervaren daardoor een enorme druk om maar mee te gaan in met het vaak niet passende plan van de professional om zo nog bedreigender situaties te voorkomen. Ouders voelen zich klemgezet door deze dreigende en onterechte meldingen van kindermishandeling.

174 ouders vulden deze enquête anoniem in. We kozen voor anoniem invullen omdat er grote angst voor represailles heerst bij deze groep ouders.

Veilig Thuis-melding naar aanleiding van niet passend onderwijs



Gevolgen van deze VT-meldingen

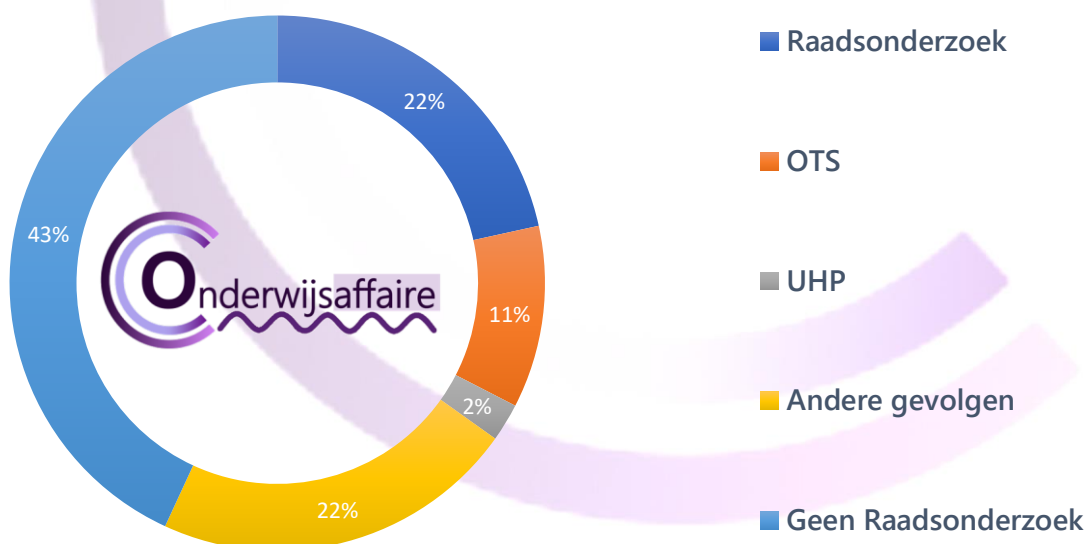
Onze volgende vraag had betrekking op de gevolgen van deze VT-meldingen. De gevolgen van deze onterechte VT-meldingen zijn enorm, in de eerste plaats natuurlijk voor de betrokken gezinnen. Maar ook de maatschappelijke kosten die door onderzoeken van Veilig Thuis en de Raad voor de Kinderbescherming en de hieruit volgende uitgesproken Onder-Toezicht-Stellingen (OTS) of Uit-Huis-Plaatsingen (UHP), zijn enorm.

Tot nu toe is er geen onderzoek geweest naar deze (maatschappelijke) kosten van VT-meldingen vanuit niet-passend onderwijs maar dat deze kosten drukken op gemeentelijke- en Rijksbudgetten, waarbij al jaren geklaagd wordt dat de kosten stijgen in het sociaal domein, behoeft geen nadere uitleg.

43% van de in totaal 174 meldingen mondde gelukkig niet uit in een Raadsonderzoek. Echter de opgelopen psychologische schade, schade in de vertrouwensrelaties rondom school en de financiële schade bij ouders en in gezinnen is groot en deze wordt niet (h)erkend.

Het meest schrijnende van de verhalen die u kunt lezen in de bijlage zijn toch wel de suïcides en Uit-Huis-Plaatsingen die het gevolg zijn van een (dreigende) VT-melding, met name de casus van 1 ouder die aangaf dat deze situatie al 5 jaar duurt. Je kind verliezen, alleen maar omdat het onderwijs niet passend is, is onverteerbaar.

Gevolgen van de Veilig Thuis-melding



Conclusie

Uit wetenschappelijke studies en de rapporten van de Kinderombudsman uit 2013 en de Kinderombudsman Amsterdam uit 2018 over de jeugdbescherming blijkt dat wat ouders aan de lijve ondervinden tijdens een melding Veilig Thuis naar aanleiding van niet passend onderwijs waar is: er is een groot gebrek aan waarheidsvinding en neutraliteit, gebrek aan deskundigheid en regie, gebrek aan tijdigheid en continuïteit, er zijn problemen in de communicatie van en met professionals en ook het ziekteverzuim en het grote verloop onder personeel bij Veilig Thuis, de jeugdbescherming en de Raad voor de Kinderbescherming is hoog en dit maakt het VT meldingstraject zeer belastend voor ouders en kind. In verslagen van de professionals vind je meningen, verdachtmakingen en interpretaties in plaats van op waarheidsvinding gebaseerd onderzoek en conclusies. Dat brengt veel blijvende schade en trauma. Onze conclusie na deze relatief beperkte enquête is eigenlijk heel simpel: Onderwijsuitval/thuiszittersproblematiek hoort *niet* thuis bij Veilig Thuis. Meldingen zouden verboden moeten worden als ze onderwijs gerelateerd zijn. Met een onderwijsgerelateerde melding help je ouders en kinderen niet. Het maakt alleen maar meer kapot. En het vertraagt het vinden van een oplossing.

Namens alle ouders betrokken bij de 'Onderwijsaffaire',

Auteur:

Petra de Blok

#TeamOnderwijsaffaire

Eindredactie:

Sara Stegen

